

Verslag derde Algemene Vriendenvergadering 28 juni 2018

Huub Sanders opent om 14.00 de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Er zijn tien vrienden aanwezig. De belangrijkste gegevens over de Vrienden op dit moment zijn: We hebben 102 leden. De introductie van het 25 Euro lidmaatschap heeft 9 nieuwe leden opgeleverd.

Voor wat betreft de financiën: We kunnen rekenen op ongeveer € 9000 aan contributies. Er is twee jaar onder het bedrag van de inkomsten uitgegeven. Dit jaar hebben we ongeveer € 30.000 te besteden. Er is dit jaar al € 6250 uitgegeven. Dat geld was bestemd voor:

* Aanvulling A.C. Bakels Collectie. € 750,-

* De Electronic Repository of Russian Historical Statistics, een project van Gijs Kessler. Olav Hofland, assistent van Gijs Kessler, zal de gegevens bewerken en beschikbaar maken voor online distributie. Een deel van zijn aanstelling werd betaald door de Vrienden. € 3.000,-

Joppe Schaper heeft voor het onderzoek van Huub Sanders naar de geschiedenis van het IISG, de financiën over de periode 1935-1989 op een rij gezet: € 2.500,-. Naar aanleiding van deze publicatie stelde Henk Wals voor de uitgave van dit binnenkort af te ronden boek te subsidiëren. Hierbij merkte Gerrit van den Nieuwendijk op dat hij het een goed idee zou vinden als er tzt een brief uit zou gaan met een verzoek om een bijdrage. Ook het idee van voorinschrijving werd geopperd.

Voor meer informatie over de gesponsorde projecten in 2018 zie:

<https://socialhistory.org/nl/vrienden/gesponsorde-projecten>

Hierna praat Henk Wals ons bij over de belangrijkste gebeurtenissen van de eerste helft van 2018. Zee belangrijk was de toekenning van € 14 miljoen voor 'Clariah Plus'. Het gaat hier om het verzamelen van data voor geesteswetenschappelijk onderzoek. Voor het IISG gaat het om gestructureerde cijfermatige data als lonen, prijzen, bbp, stakingen, volkstellingen en wat dies meer zij. Het gaat om internationale gegevens. Van het totale bedrag wordt € 2 miljoen op het IISG uitgegeven over een periode van 4 of 5 jaar. De partners van het Huygens en het Meertens Instituut doen vooral tekstuele data. Het Instituut voor Beeld en Geluid in Hilversum is er ook bij betrokken voor audiovisuele data. Een project met een dergelijke grootte kan alleen worden uitgevoerd door de samenwerking van deze instituten. Het geld komt van NWO.

Het tweede belangrijke evenement was de evaluatie. Dit is een belangrijke gebeurtenis omdat het Instituut een 'rapportcijfer' krijgt dat zes jaar blijft tellen. De evaluatie is een 'peer review' door gerenommeerde experts. In dit geval waren dat: Prof. E.H.(Eduard) Hovy, Carnegie Mellon University, Pittsburgh USA, voorzitter, Prof. G. (Gareth) Austin, Cambridge University, Prof. N.L. (Nancy) Green, École des Hautes Études en Sciences Sociales, Parijs, Prof. K.J.P.F.M.(Charles) Jeurgens, UvA, Dr. E.J.B.(Lily) Knibbeler, KB, Den Haag, Dr. F.A.J. (Frans) van Steijn, secretaris. Het eindoordeel was gunstig. Voor onderzoek kreeg het Instituut voor het eerst in zijn geschiedenis het hoogste rapportcijfer 'Excellent'. 'Collecties' werd beoordeeld als 'zeer goed'. Dat was ook de waardering voor de maatschappelijke waarde. De collecties werden 'extremely relevant to society' genoemd. Dat is ook het geval voor het onderzoek. Arbeid, arbeidsverhoudingen en ongelijkheid staan

in het brandpunt van de belangstelling. Maar het IISG zou een tandje bij moeten zetten om dat ook aan de maatschappij duidelijk te maken. Er zijn nog te weinig medewerkers die actief zijn op dit gebied, al gaat het de laatste tijd vooruit. Een ander belangrijk punt van de evaluatie was dat het de commissie was opgevallen hoe gemotiveerd en enthousiast de medewerkers waren. Het IISG was een 'happy work environment'. Op grond van deze conclusies komen er enige herzieningen in het strategisch plan die vooral zullen gaan over het benutten van de maatschappelijke waarde en het beter benutten van de waarde van de collecties.

In de zich hierna ontspinnende discussie gaat het vooral over hoe een breder publiek te bereiken. Rinus Penninx pleit voor meer toegankelijke verhalen. Wim Berkelaar geeft aan dat het zelf initiatief nemen naar de media zeker kan helpen. Maar er is een vrees (Raymond Buve) dat voor de wetenschappelijke carrière alleen de harde wetenschap telt. Henk Wals stelt dat wetenschappers daar niet meer alleen op beoordeeld worden. Valorisatie is een essentieel onderdeel van ieders taak. In dit verband zijn niet alleen media optredens belangrijk, ook boeken voor een breder publiek zijn van belang.

Jan Lucassen wijst op de mogelijkheden collecties en onderzoek op elkaar te betrekken. En hij ergert zich geregeld aan foto's in de krant die voor veel geld bij Spaarnestad zijn aangeschaft terwijl wij betere hebben. Waarom komen die journalisten niet bij ons?

Rinus Penninx oppert de mogelijkheid een 'event' te organiseren nav een binnenkort te verschijnen rapport over migranten en vakbeweging. De eerste versie verscheen in 2000, nu komt er een update dat vooral de inter-EU problematiek behandelt. Er wordt gesuggereerd om Lodewijk Asscher hierbij uit te nodigen. Andere suggesties die nog op tafel kwamen waren de pensioenproblematiek (Sjarrel Massop), dekolonisatie (Wim Berkelaar).

De conclusie is dat er genoeg relevante thema's zijn waarbij het IISG zijn bijdrage aan de maatschappij kan leveren.

De middag werd voortgezet met zes collectiepresentaties en twee lezingen nav Parijs mei '68. Twee ooggetuigen, Roel Jansen en Rudolf de Jong deelden hun ervaringen met het publiek. De presentaties en lezingen worden gepubliceerd in *On the Waterfront* nr. 37.